



BIRUNI | كَانُونَا
INSTITUTE | البيرونيَا

Понимание причин бедности в Афганистане

Авторы доклада: Омар Джойя , Эрик Ружье и Саураб Шоум

7 июня 2022 г.

Последние события:

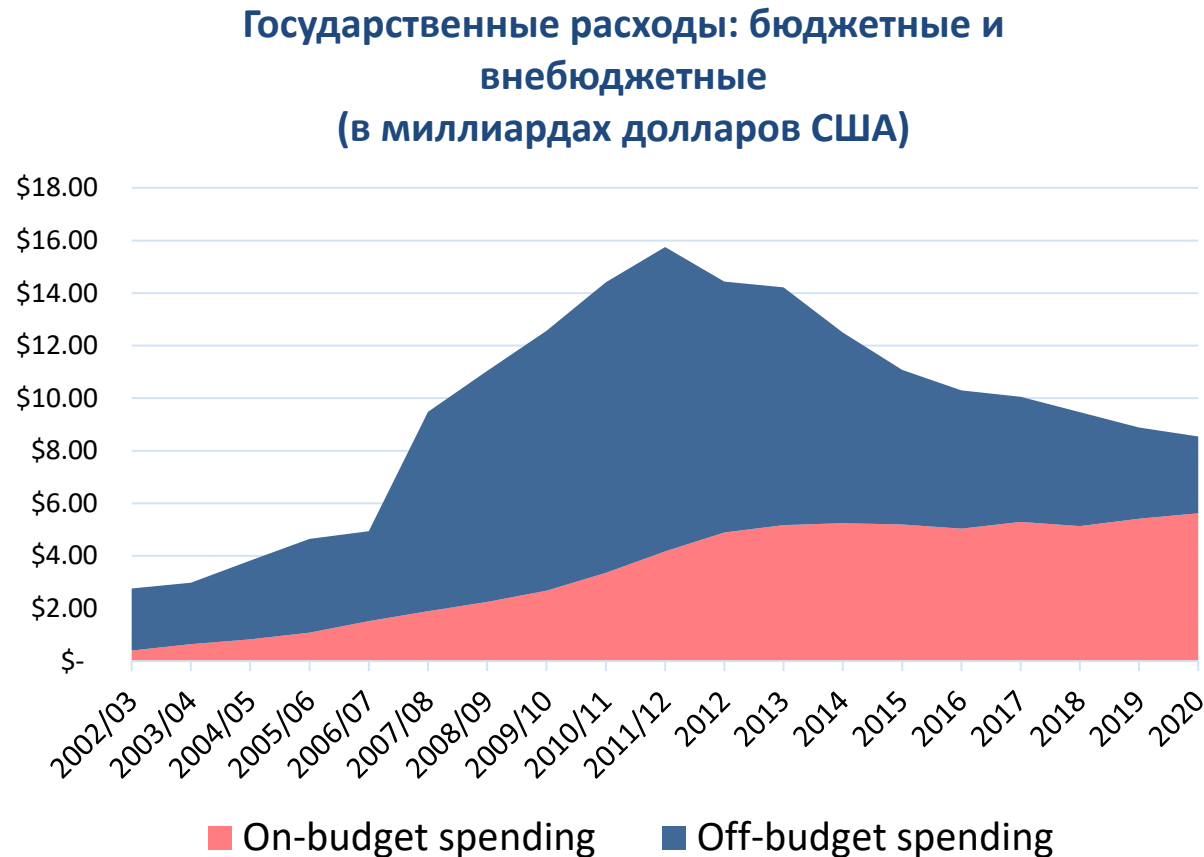
- После 11 сентября 2001 г. США и НАТО совершили нападение на Талибан и сохранили присутствие сил безопасности в Афганистане.
- Около 60 000 военнослужащих НАТО находились там в 2009 г. Резкое увеличение войск Обамы: → 130 000 к 2011 г.
- Вывод войск НАТО в период с 2012 по 2014 год.
- Массивная иностранная помощь (включая гражданскую помощь и помощь в сфере безопасности):
 - В среднем около 85% всех государственных расходов в Афганистане финансировалось за счет помощи.
 - В совокупности около 160 миллиардов долларов поступило в виде иностранной помощи.
 - Поддержка экстенсивного экономического развития: развитие человеческого потенциала (образование и здравоохранение), инфраструктура, управление, гражданское общество, права человека и т. д.
- В феврале 2020 года США подписывают «мирное соглашение» с талибами.
- В августе 2021 года: политический коллапс!

Предыстория и контекст:

(1) Два эпизода с отчетливыми показателями экономического роста



(2) Государственные расходы состояли из бюджетных и внебюджетных расходов, в основном финансируемых за счет иностранной помощи

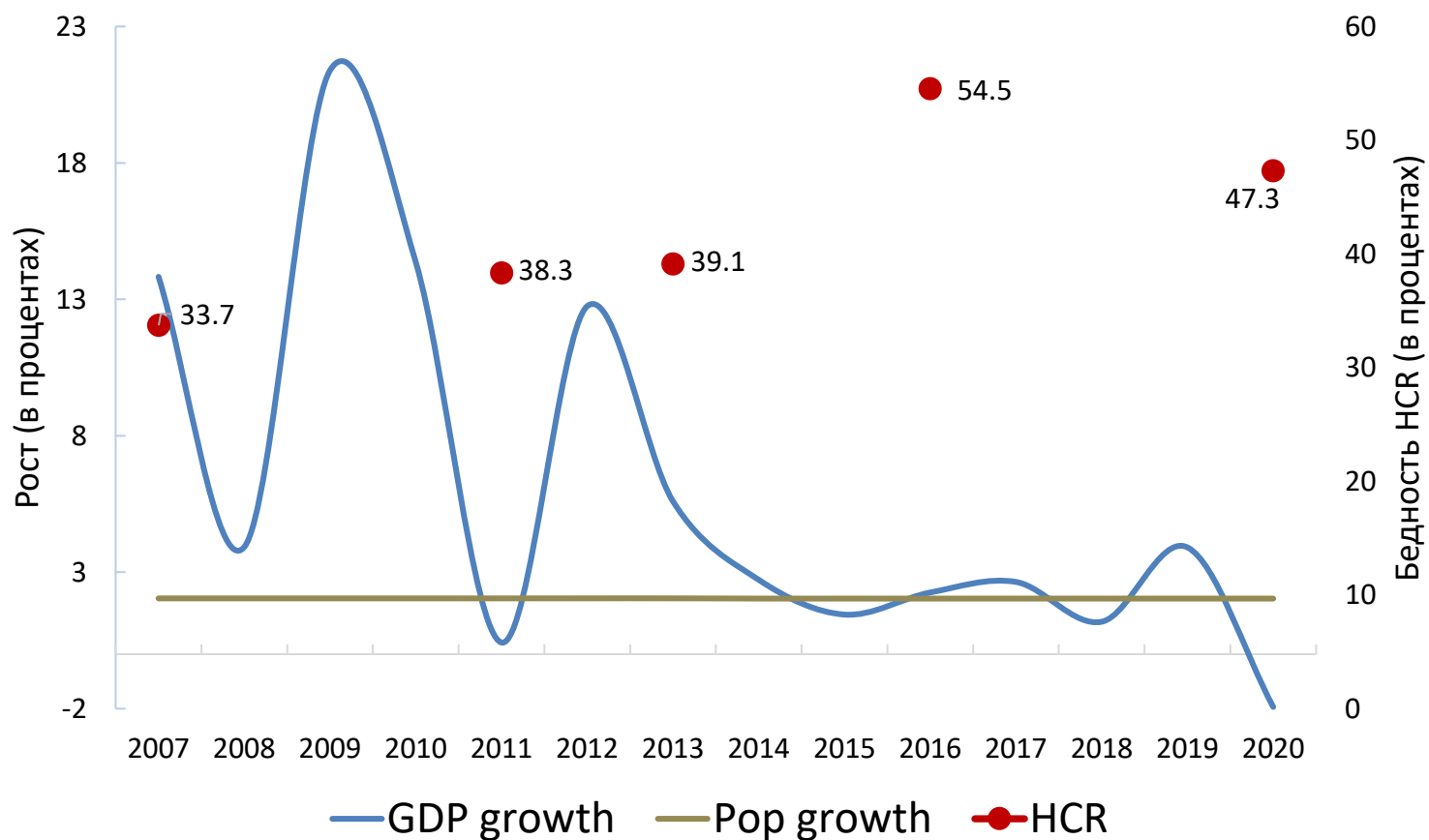


(3) Конфликты постоянно нарастали, что приводило к увеличению числа жертв, особенно в постпереходный период



Источник: Программа данных о конфликтах Уппсалы.

(4) Экономический рост не был ориентирован на бедных: уровень бедности увеличился до 47,3%



Несколько парадоксальных соотношений:

- Бедность увеличилась в период с 2007 по 2016 год, когда экономический рост был сильным, а приток иностранной помощи был значительным.
- Бедность снизилась в 2016–2020 годах, когда замедлился экономический рост, уменьшилась иностранная помощь и усилились конфликты.
- Глядя на пространственные различия, бедность, как правило, была ниже в провинциях с более высоким уровнем конфликта.
- Корреляция между конфликтом и (связанной с безопасностью) иностранной помощью является возможным объяснением; но почему бедность увеличилась в период с 2007 по 2013 год, когда иностранная помощь была на рекордном уровне?

Вопросы исследования и политики:

- Каковы основные корреляты бедности на уровне домохозяйства, общины и региона?
- Как конфликты и иностранная помощь связаны с бедностью домохозяйств?
- Какие виды потрясений (и механизмов преодоления) статистически значимы для уязвимости домохозяйств?
- Какие уроки можно извлечь из двух десятилетий усилий по борьбе с бедностью, поддерживаемых массовым притоком иностранной помощи, в Афганистане?
- Какие рамки политики в будущем?

Эмпирическая методология:

- Были собраны два набора данных :
 - **Объединенные данные о домохозяйствах** с использованием четырех точек данных (2007, 2011, 2016 и 2020 гг.): около 80 000 наблюдений.
 - Панельная база данных с социально-экономическими данными на уровне провинций/районов: **было составлено 8 различных наборов данных.**
- Три уровня анализа:
 - **Домохозяйство:** размер ДХ, возраст, пол, образование, сектор деятельности, диверсификация доходов, коэффициент зависимости (показатель числа иждивенцев), потрясения, стратегии выживания и т. д.
 - **Сообщество:** доступ к основным услугам (асфальтированная дорога, здравоохранение, школа), наличие проектов развития, топографические особенности села
 - **Провинциальные:** количество школ, количество медицинских учреждений, конфликт, перемещение, стихийные бедствия, расходы бюджета, выплата иностранной помощи

Эмпирическая методология: (продолжение)

- Мы используем многоуровневую модель Probit /Logit со смешанными эффектами для выявления коррелятов бедности.
- Вместо того, чтобы просто группировать стандартные ошибки, мы используем многоуровневую модель, которая позволяет точкам пересечения варьироваться в зависимости от кластера.
- Мы также проверяем чувствительность результатов, используя «веса обследования».

Общие результаты:

- ДХ , возглавляемые женщинами, в 2–3 раза чаще оказываются бедными, чем другие;
- Размер ДХ и коэффициент зависимости также имеют значение;
- Но проживание в **СЕЛЬСКОЙ** местности статистически не связано с вероятностью бедности.
- Отсутствие доступа к **базовым услугам** (например, к медицинскому учреждению, начальным и средним школам в деревне) тесно связано с вероятностью бедности.
- Но нет статистически значимого результата для доступа к другим типам инфраструктуры (например, **расстояние до дорог с твердым покрытием**).

Общие результаты: (продолжение)

- Уровень образования связан с более низкой вероятностью бедности:
 - Главы ДХ с **высшим образованием** в 2,5-3,33 раза реже бедны, чем другие;
- Районы с более высокими средними **расходами ДХ на образование** , как правило, имеют более низкий уровень бедности ДХ;
- Увеличение государственных инвестиций в **начальные и средние школы** связано с меньшей вероятностью бедности.

Общие результаты: (продолжение)

- Источник дохода:
 - ДХ, которые полагаются на доход от **сельского хозяйства** , сталкиваются с **более высокой** вероятностью бедности, чем те, которые полагаются на доход от производства, услуг и торговли.
 - **Денежные переводы** снижают вероятность бедности по сравнению с доходами, связанными с сельским хозяйством;
 - Диверсификация доходов снижает вероятность бедности.

Общие результаты: (продолжение)

- И **«интенсивность»**, и **«тип» конфликта** имеют значение для бедности:
 - Тип конфликта, который приводит к **жертвам среди гражданского населения** (в отличие от «военных жертв»), связан с более высокой вероятностью бедности.
 - Вероятен тип конфликта, состоящий из **нетрадиционных военных действий** (т.е. нападений с применением самодельных взрывных устройств) в городской среде.
 - Обычные военные действия в Афганистане были связаны с помощью, связанной с безопасностью (провинциальные группы восстановления НАТО / международных сил содействия безопасности (ISAF)), и бюджетными выплатами, связанными с безопасностью.
- **Поток иностранной помощи в провинцию** сильно коррелирует с бедностью ДХ: увеличение помощи на 1 стандартное отклонение связано со снижением на 6,5 процентных пункта вероятности бедности для ДХ, проживающих в этой провинции.

Общие результаты: (продолжение)

- Потрясения, оказывающие статистически значимое влияние на бедных:
 - Шоковые цены на продукты,
 - Шок дохода,
 - Шок богатства (потеря активов) и
 - Шок здоровья.
- После шока бедные на 8 процентов чаще **берут займы и увеличивают свой долг** , на 7 процентов чаще **сокращают расходы** и на 6 процентов чаще **сокращают рацион и потребление пищи** , чем небедные.
- Результаты также подтверждают, что эти три стратегии выживания, как правило, еще больше усиливают их уязвимость.

Провалы политики в Афганистане: (1)

Стратегии, ориентированные на рост, игнорировали борьбу с бедностью как цель первого порядка:

- Акцент на «максимизацию» роста, а не на «инклюзивный» рост;
- Сокращение бедности считается естественным побочным продуктом роста;
- Концепция, ориентированная на рост, в национальных стратегиях развития: бедность никогда не рассматривалась в качестве основного якоря.

Провалы политики в Афганистане: (2)

Отсутствие скоординированного и согласованного подхода к сокращению бедности;

- Сокращение бедности никогда не считалось национальным приоритетом;
- Из 22 национальных приоритетных программ ни одна не касалась бедности;
- У доноров и международного сообщества были свои приоритеты: развитие частного сектора, гендерное равенство и т. д.
- Отсутствие координации между донорами и правительством:
 - Отсутствие отчетности о выплате внебюджетной помощи;
 - В значительной степени не соответствует национальным экономическим приоритетам;

Провалы политики в Афганистане: (3)

До недавнего времени нестабильность (хрупкость) в значительной степени игнорировалась в политических решениях и экономических стратегиях;

- **Нестабильность по определению LSE-Oxford Commission (2018):**
 1. Угроза безопасности от организованного негосударственного насилия;
 2. Правительству не хватает легитимности в глазах многих граждан;
 3. Государство имеет слабую способность выполнять основные функции;
 4. Среда для частных инвестиций непривлекательна;
 5. Экономика подвержена потрясениям с небольшой устойчивостью; а также
 6. Глубокие разногласия в обществе .
- Таким образом, вмешательство в области развития в нестабильных государствах должно учитывать источники и движущие силы нестабильности.

Провалы политики в Афганистане: (4)

Усилия по борьбе с нищетой были бесцельными и широкими, с ограниченной эффективностью;

- Вместо того, чтобы сосредоточиться на нескольких мерах политики с наибольшим эффектом, ресурсы были инвестированы в широкий спектр программ и мероприятий;
- При слабом государственном потенциале реализация «всеобъемлющей» стратегии не привела к желаемым результатам.

Провалы политики в Афганистане: (5)

Аспекты политической экономики препятствовали осуществлению политики в интересах бедных.

- Корыстные интересы, захват элитой ресурсов и разработка политики;
- Развитие инклюзивных экономических институтов, включая составление бюджета в интересах малоимущих, прозрачность и подотчетность, добилось наименьшего прогресса;
- Тем не менее, проекты и программы, лишенные какого-либо экономического обоснования и развития, были реализованы.

Политическая основа для борьбы с бедностью:

Экономическая и структурная политика

Институциональные механизмы

В ближайшем
будущем

Программы экстренной помощи :
общественные работы и
денежные переводы

Среднесрочный
период

Рост за счет сельского
хозяйства

Долгосрочный
горизонт

Человеческий капитал и
управляемая миграция

Координация мероприятий
по развитию:

- Выстраивание под единую стратегию;
- Инклюзивный надзор;
- Восходящие каналы обратной связи

Спасибо!