

Одна Евразия или много?

Региональные проекты взаимосоединений и связанности на Евразийском континенте

Александр Либман и Евгений Винокуров

Евгений Винокуров

Главный экономист ЕФСР и ЕАБР

ЦАРЭС, 22 июня 2021 года

Мечта о Евразии

Евразийский супер-континент как интеграционное пространство?

2

- Растущие дискуссии среди политиков и экспертов о «связности» Евразии
- Аргумент, используемый многими деятелями и странами
- Наша электронная книга (опубликованная три месяца назад Программой Центральной Азии Университета Джорджа Вашингтона) представляет собой попытку обзора возникающей сети проектов по созданию взаимосвязей
- Мы фокусируем внимание на проектах, осуществляемых под руководством государств, на институтах, а не на трубопроводах, автодорогах, электросетях и железных дорогах (как мы это сделали в нашей книге 2012 года и пр.)
- Три основных вывода
 - Две области евразийского регионализма: построение контактов (и доверия) и строительство инфраструктуры
 - Идея связанности объединяет И разделяет
 - Интеграция в рамках пересекающихся клубов, а не в рамках всей Евразии



От взаимосвязей к континентальному регионализму

Институты и идеи евразийского регионализма

- Параллельный процесс: институционализация Евразии
 - За счет экономических взаимосвязей...
 - ... но также за счет интересов и амбиций евразийских (и неевразийских) великих и крупных держав
- Проблемы
 - Построение «идеи Евразии»: конкуренция за модные словечки («Евразия», «Шелковый путь», «связанность»)
 - Структурные различия между макрорегионами Евразии
 - Институционализированный регионализм, управляемый государствами, на Западе
 - Экономический регионализм, управляемый рынком, на Востоке
 - «Удерживающий вместе регионализм» в постсоветской Евразии (Либман, Винокуров, 2012 г.)
 - Масштабный дефицит доверия
 - Евразийские регионы *определяют* себя как *непохожие* друг на друга
 - Евразийские регионы имеют давнюю историю конфликтов

Конкуренция связанности

Конкурирующие проекты евразийского регионализма

4

- Многие центры власти пытаются преодолеть «границы» евразийского регионализма с помощью собственного «неполитического» проекта, желательно в области связанности.
- Проблема: многие из этих проектов являются реакцией друг на друга и относятся друг к другу как к конкурентам.
- В результате возникли новые разделения в Евразии, а не всеобъемлющий евразийский регионализм.
- Две группы инициатив – «Дискуссионные клубы» (ничего плохого по сути!) и «Стратегии связанности».
- Основные примеры
 - США: Инициатива Новый Шелковый путь (NSRI, 2011 г.)
 - Китай: «Один пояс – один путь» (BRI, 2013 г.)
 - Япония: Партнерство для качественной инфраструктуры (PQI, 2015 г.)
 - Россия: Большое Евразийское партнерство (БЕП, 2016 г.)
 - ЕС: Стратегия связанности ЕС и Азии (2018 г.)
 - Индия: Объединяя политику в Центральной Азии (ССАР, 2012 г.)
- Прагматизм и инфраструктура: Китай
- Инфраструктура, но с общими правилами, нормами и стандартами: Япония и ЕС
- Общие идеи и позитивные, но неясные по инфраструктуре: Россия

Конкуренция взаимосвязанности: осязательные результаты проектов по обеспечению связанности

5

■ ИПП и транс-Евразийский транзит

- Китайские субсидии
- Растущий интерес транзитных стран – стремительный рост трансевразийского транзита – еще 64-% рост в ЕАЭС в 2020 году!
- На пути к повторению этих темпов роста в 2021 году (восстановление после пандемии, Суэцкий канал, китайские контейнерные терминалы и потребность в альтернативе)
- Самоподдерживающееся равновесие и спрос со стороны частных субъектов
- Следует дополнить ось Север-Юг, сделав Центральную Азию перекрестком дорог!



Соединяя Евразийские регионы

- **Два пути для евразийского регионализма: (1) обмен информацией или установление контактов и построение доверия и (2) строительство общей инфраструктуры, устранение барьеров и соединение континента**
- Ни один из них не подчеркивает проблему общих правил (в отличие от европейского регионализма) – это явно невыполнимо для Евразии
- **Множество проектов** нацелены на пересечение границ между регионами
 - Центральная Азия: ЦАРЭС и СПЕКА
 - Согласованность ИПП-ЕАЭС
 - Шанхайская Организация Сотрудничества
 - Группа 17 + 1
 - Форум «Азия – Европа» (ASEM)
 - Идея диалога ЕС-ЕАЭС (пока нереалистичная, но очень перспективная в долгосрочной перспективе).
 - «Megadeal» ЕС-ЕАЭС как долгосрочная цель.
- **Явные пробелы** в институциональной архитектуре трансевразийской интеграции на «мезоуровне»:
 - Теневая сторона растущих взаимосвязей – торговля наркотиками и оружием, распространение болезней, экологические проблемы
 - Вода
 - Трудовая миграция и общая миграция

Центральная Азия быстро растет и обладает значительным потенциалом



\$295 млрд.
ВВП (2019 г.)

9%

Средний годовой ВВП на
рост капитала, 2003-19 гг.



73,8 млн.
человек (2019 г.)

Совокупная динамика ВВП (сверху вниз) Китай, развивающиеся страны, Центральная Азия и Россия

1999 г. = 100



Источники: данные МВФ, расчеты ЕФСР

Ключевые точки роста

1

Товары, сельское хозяйство, взаимосвязанная система «вода-энергия»

2

Транспортные коридоры - Восток-Запад и Север-Юг!

3

Высокая доля населения трудоспособного возраста

4

Значительный инвестиционный потенциал

Выводы и перспективы после COVID

Рекомендации после COVID:

- ИПП: придерживаться долгосрочного видения (Китай и партнеры) и сдерживать выражение негативных настроений (партнеры)
- ИПП: (по крайней мере частично) сохранение субсидий и обеспечение большей прозрачности для компаний, чтобы они имели достаточную узнаваемость для своих бизнес-стратегий и инвестиций
- ИПП и другие: уделять гораздо больше внимания долговой и фискальной устойчивости; может потребоваться некоторая реструктуризация, если кризис окажется более длительным, чем ожидалось
- ASEM и другие: Диалог о трансъевразийской макроэкономической и финансовой стабильности
- АСЕМ, ШОС, ЦАРЭС?: Начало дискуссии о том, как бороться с теневой интеграцией на континенте

Выводы:

- Евразийский регионализм имеет свои пределы
- Риторика о связанности может соединять и разделять страны
- В то же время евразийский регионализм **может** дать осязаемые результаты
- Осторожные шаги в перекликающихся клубах имеют больше шансов на успех
- Пробелы, которые необходимо заполнить
- Центральная Азия в авангарде

Thank you very much for your attention!

谢谢!

Շնորհակալութեան ուշադրութեան համար.

Дзякую за ўвагу!

Назар аударғандарыңызға рахмет!

Назар салганыңыздарга рахмат!

Благодарю за внимание!

Раҳмати калон!